



Santa Ana  
Unified School District

# Presupuesto estatal y del distrito Sesión extraordinaria de estudio

9 de abril del 2009

Jane A. Russo, Superintendente

Dra. Cathie Olsky, Delegada de Superintendente

Ron Murrey, Superintendente Asociado, Servicios Comerciales

Kelvin Tsunezumi, Director Ejecutivo, Servicios Fiscales

Dr. Tony Wold, Director, Análisis de Calidad de Programa



Panorama A, presentado anteriormente, permitía que se cuadrara el presupuesto por tres años con \$13.5m en recortes adicionales no identificados en 2010-11.

Ahora, debido al informe de LAO, la opinión pública y conversaciones con legisladores locales sobre el presupuesto, parece que habrá recortes adicionales. Recortes adicionales de más de \$20M causarían que el Distrito esté debajo del 2%, sin salida. Excepto usar otros fondos (distribuciones singulares) y hacer recortes adicionales que sabemos que son inaceptables. Si se usan todas las reservas restantes, la cifra sería aproximadamente \$25M.

Necesitamos que el estado libere todos los programas categóricos al Nivel III – requiere que todos los interesados se comuniquen con el Gobernador y los Legisladores

El Gob. Federal necesita eliminar restricciones de Título I – requiere que todos los interesados se comuniquen con el Presidente y los Legisladores

El estado necesita distribuir los fondos del Estímulo, o usar los fondos para eliminar recortes a las escuelas – requiere que todos los interesados se comuniquen con el Gobernador y los Legisladores

Nota:

Recortes adicionales requerirían mayores reducciones de personal y reducción de salarios.

(puede incluir eliminación de aumentos automáticos anuales y estipendios)



Definir prioridades de presupuestos y gastos para 2009-10

Llegar a un acuerdo sobre personal estandarizado y prioridades

Delinear opciones para pagar por *CSR*



Medidas recomendadas:

Instar al Gobernador a entregar de inmediato los fondos del Estímulo federal designados para los distritos escolares.

Comunicar a la Legislatura y al Gobernador que el DEU de SA no puede tener recortes adicionales y continuar satisfaciendo las metas educativas del estado.

Además, hasta que el estado cumpla con su obligación de fondos para la educación, la legislación debe incluir el cambio de todos los fondos de programas restringidos, que incluyen fondos de *EIA*, del Nivel I al Nivel III.



- El Depto. de Educ. del Condado de Orange no permitió a los distritos incluir estos fondos en 2º Informe Provisional
- Cualquier dinero que ofrezca puede ser contrarrestado por reducciones de fondos del estado
  - “Ayudará al flujo de fondos en el estado, en vez de llegar a los distritos escolares. Si esperaban que el estímulo federal llegase a los distritos escolares, no es lo más factible.”  
Joel Montero, Dir. Ejec. de Fiscal Crisis & Management Assistance Team (FCMAT)
  - La reciente recomendación del Analista Legislativo (LAO) a la Legislatura es retener el Estímulo Federal para las necesidades presupuestales del estado (13 de marzo, 2009)





- “En nuestra opinión, es demasiado pronto para incorporar cualquier fondo federal al presupuesto de cualquier *LEA* (distrito),” según *School Services of California* (31 de marzo del 2009)
- *H. D. Palmer, vocero del departamento de finanzas del Gob. Arnold Schwarzenegger. “En teoría, se debe esperar lo mejor y prepararse para lo peor, hemos comenzado a estudiar opciones potenciales para diferentes soluciones, si las necesitásemos.”*
- *Departamento Fed. de Educación – Directriz de Abril 2009*
  - *El Gobernador tiene algo de flexibilidad en los plazos para distribuir los fondos.*
  - *Se deben “designar” para el 30 de septiembre, 2011.*





- **Panorama “A” – 2º Presupuesto provisional actual**
  - Proyecciones de ingresos del estado (de presupues. de 17 meses) van bien
  - Todas las Proposiciones son aprobadas
  - No Paquete de estímulo federal para ayudar a la educación
- **Panorama “B-1”**
  - Déficit de \$8 mil millones en las proyecciones de ingresos del estado
  - Todas las Proposiciones son aprobadas
  - No Paquete de estímulo federal para ayudar a la educación
- **Panorama “B-2”**
  - Igual al Panorama “B-1” pero supone que ninguna Proposición es aprobada (excepto la Proposición 1F, relacionada con el pago de los Legisladores)
- **Panorama “C” – Peor de los casos – Revisión de mayo/junio**
  - Baja en ingresos; déficit de \$12 mil millones (?) debajo de las proyecciones
  - Proposiciones no aprobadas (excepto la Proposición 1F, pago de los Legisladores)
  - No Paquete de estímulo federal para ayudar a la educación



Riesgos	Panorama “A” 2º provisional	Panor. “B-1” Abril 9, 2009	Panor. “B-2” Abril 9, 2009	Panorama “C” Revisión junio
Proposiciones rechazadas	n/a	n/a	\$6 mil millones	\$6 mil millones
Mayor baja en economía estatal	n/a	\$8 mil millones	\$8 mil millones	\$12 mil mill. (?)
Ayuda del Estímulo Federal	n/a	n/a	n/a	n/a
Total para déficit adicional	n/a	\$8 mil millones	\$14 mil millones	\$18 mil mill.
Supone 50% del déficit pasa a recortes a la Educación	n/a	\$4 mil millones	\$7 mil millones	\$9 mil mill.
\$1000 millones en recortes a la educación estatal = \$9 millones en recortes para el DEU de SA Recortes aprobados anteriormente: 2008–09: \$20.5 millones 2009–10: \$35.0 millones	No requiere recortes aparte de los que ya han sido aprobados	<b>\$36 mil mill. en recortes adic. 2008-09</b>	<b>\$63 mil mill. en recortes adic. 2008-09</b>	<b>\$81 mil mill. en recortes adic. 2008-09</b>

- Precaución: Estas cifras son sólo para hablar de “¿qué pasaría si...?”.



Santa Ana  
Unified School District

## Simple aritmética



	<u>2008-09</u>	<u>2009-10</u>	<u>2010-11</u>
Panorama "A"	6.4%	5.4%	5.9%
Panorama "B"	-6.0%	-20.5 ?	-33.3%
Panorama "C"	-15.2%	-39.7%	-62.6%

^ No incluye ahorros por negociaciones anticipadas

\* Incluye otras fuentes y usos.

\*\* Aumentos por costo de vida (*COLA*) para estos años (salvo *CSEA* para 2008-09) no se han negociado, y no se han incluido. Sin embargo, todos los ingresos asociados con *COLA* para estos años se incluyen, al igual que el costo de aumentos por experiencia y longevidad.



Supone implementación de todas las medidas posibles incluido el uso de todos los recursos: (1) reservas no restringidas, (2) reserva del Fondo 17, (3) ajustes a egresos del Fondo 40 y (4) reservas del fondo de auto-seguro. También supone que *EIA* no se puede mover al programa de Nivel III.

	<u>2008-09</u>	<u>2009-10</u>	<u>2010-11</u>
Panorama "A" (2º provisional)	6.4%	5.4%	5.9%
Panorama "B-1" **Preliminar**	2.7%	-1.0%	-4.5%
Panorama "B-2" **Preliminar**	-2.8%	-12.7%	-22.0%

*El líder demócrata del Senado Darrell Steinberg dice que no quiere asustar a la gente para que vote por más impuestos el 19 de mayo. Pero no se opone a elevar el espectro de "panoramas terribles" que podrían resultar si los electores rechazan aumentos en los impuestos. 2 de abril del 2009*



- Continuar ofreciendo Reducción de alumnos p/salón (CSR) K-3
- Preservar consejeros y servicios de biblioteca
- Conservar programas de deportes y música (impacto urbano)
- Seguridad (impacto urbano)
- Reducir el impacto de los recortes a los alumnos y empleados
- Dar a las primarias el personal de apoyo para garantizar el aprovechamiento académico
- Garantizar la solvencia fiscal



- Debemos: “¡Esperar lo mejor, pero planear para lo peor!”  
Darrell Steinberg, Presidente pro Tempore, Senado de California  
4 de marzo del 2009
- Medidas necesarias:
  - Posiciones de apoyo clasificadas estandarizadas
  - Posiciones de apoyo y en el salón certificadas estandarizadas
  - Restaurar servicios de consejería suplementarios
  - Restaurar posiciones extracurriculares de apoyo en música de primaria
  - Reservar fondos para posiciones de *CSR* según las revisiones estatales de mayo/junio
    - Fondos de *EIA* (actualmente reservados para *CSR*) deben ser un programa de Nivel III



Las escuelas ya no pueden contar con los fondos “categóricos” para pagar por el personal

- Estos fondos restringidos han sido recortados por el estado
  - Fondos de Nivel III se usan para cumplir prioridades educativas
- El programa básico 2008-2009 incluyó unidades “flexibles” y dar opciones para las prioridades escolares
  - Es necesario cambiar la estandarización de personal en 2009-10 a fin de satisfacer las prioridades educativas



- El estado redujo las designaciones del Nivel III en casi **20%**
  - **15.4%** en 2008-09
  - **4.5%** adicional en 2009-10
- Los requisitos continúan para los programas categóricos en el Nivel III
- El DEU de SA recibirá unos **\$24.4** millones en fondos de Nivel III en 2009-10



**Programas en los que el Distrito recibió fondos en 2008-09**

**Nivel III – Reducción y flexibilidad**

**Programa para Administradores (AB 430)**

Educación para adultos

Subvención Colocación Avanzada

Subvención para artes y música

**Subvención de intervención para CAHSEE**

**CaSAFE**

Programa de mentores p/ personal certificado

Tutoría comunitaria en inglés (CBET)

**Escuelas Diurnas Comunitarias**

Consejeros, grados 7 a 12 (AB 1802)

Mantenimiento diferido

Tecnología educativa

Educación para dotados y talentosos (GATE)

Escuelas de alta prioridad (HP)

**Fondo para materiales didácticos**

Capacitación matemáticas y lectura (SB 472)

Reducción de alumnado p/salón Morgan-Hart

Incentivo para certificación nacional

Ayuda y Revisión paritaria (PAR)

Subven. p/atraer maestros de Educación Física

Subvención de capacitación profesional

(Buyback)

Subvención de retención de alumnos

**ROC/P**

**SAIT y medidas de corrección**

Subven. para mejorar escuelas y bibliotecas

**Evaluaciones estatales (STAR, CAHSEE,**

**CELDT, etc.)**

Programas escolares suplementarios (cursos de verano)

**Subvención p/mejorar enseñanza designada**

**Subvención p/credenciales de maestros (BTSA)**



**Nivel III Fondos disponibles 2009-10**

**\$24.49 millones**

<b>Programas categóricos requeridos, en el Nivel III</b>	<b>Design. de fondos</b>
Intervención Intensiva para <i>CAHSEE</i>	\$0.32 millones
Escuelas Diurnas de la Comunidad	\$0.72 millones
Preprimaria CalSafe	\$0.48 millones
Materiales didácticos	\$3.04 millones
Enseñanza designada (neto a transporte escolar)	\$0.48 millones
<i>BTSA**</i>	\$0.48 millones
<i>ROP</i> (pagado mediante <i>JPA</i> )	\$2.96 millones
	_____
Total presupuestado para egresos (plan A)	<b>\$8.48 millones</b>
	_____
Total del Nivel III para 2009-10	\$16.01 millones

\*\* Se puede pagar con fondos categóricos federales continuos



**Fondos de Nivel III restantes para 2009-10**

**\$ 16.01 millones**

<b>Puntos de Nivel III sujetos a negociaciones</b>	<b>Design. de fondos</b>
GATE / PAR / Estipendios	\$0.25 millones
Subv. de capacitación profesional (días para entrenamiento)	<u>\$2.64 millones</u>
Total de puntos sujetos a negociación	<b>\$2.89 millones</b>

<b>Nivel III Transferencias aprobadas por la Mesa Directiva</b>	<b>Design. de fondos</b>
Transferencias aprobadas en 2º Informe provisional	<b>\$1.30 millones</b>

<b>Nivel III Programa de horas suplementarias</b>	<b>Design. de fondos</b>
Cursos de verano 2009	<b>\$1.50 millones</b>

**Saldo Nivel III 2009-10**

**\$10.32 millones**



Santa Ana

Unified School District

Directrices federales categóricas  
continuas para personal

## TÍTULO I

- Maestros suplementarios fuera del salón de clases
  - Cargos como Maestro de recursos bilingües, Entrenador de alfabetización, Especialista de *ATM*, Consejero comunitario
- Consejería suplementaria – Intermedia y preparatoria
- Apoyo de maestros auxiliares (prog. de matemáticas *Mind Research*)
- Personal de apoyo de la designación permisible de 15%

## TÍTULO II

- Apoyo de Especialistas del plan de estudios
- Apoyo de *BTSA / PAR / Inducción*

## TÍTULO III

- Actividades del Centro de Inscripción y Pruebas (*RTC*)



<b>Sumas de personal suplementario estandarizado al Plan A – De acuerdo con las prioridades educativas de la Mesa Directiva</b>	<b>Ahorro en la transferencia</b>
Usar Título I <u>continuo</u> para Consejería	\$3.96 millones
Usar Título II <u>continuo</u> para <i>BTSA</i>	\$0.48 millones
Usar Título I <u>continuo</u> para posiciones docentes suplementarias	\$1.32 millones
Usar design. de Título I <u>continuo</u> para posiciones centrales de apoyo	\$2.10 millones
Usar Título I <u>continuo</u> para asistentes de computadora (programa de matemáticas de <i>Mind Research</i> )	<u>\$1.20 millones</u>
<b>Total de fondos Federales <u>continuos</u> que se pueden usar para rellenar costos para personal estandarizado</b>	<b><u>\$9.06 millones</u></b>



<b>Fondos de Nivel III y Federales <u>continuos</u> para personal estandarizado</b>	<b>Design. de fondos</b>
<b>Fondos de Nivel III restantes disponibles para 2009-10</b>	<b>\$10.32 millones</b>
<b>Fondos Federales <u>continuos</u> para personal suplementario</b>	<b>\$ 9.06 millones</b>
Designación flexible del Fondo General presupuestado para personal estandarizado	<b><u>\$ 8.59 millones</u></b>
<b>Total disponible para personal estandarizado suplementario</b>	<b>\$27.97 millones</b>



- Director(a)
- Subdirector(a) y/o maestro(a) suplementario (según la matrícula)\*\*
- Gerente de oficina
- Conserje de planta
- Equipo de limpieza
- Técnico bibliotecario de tiempo parcial\*\*
- Asistente de oficina / Secretaria de tiempo parcial \*\*
- Asistente de computadoras (programa de matemáticas de *Mind Research*) de tiempo parcial \*\*
- Conservar el programa de música en la primaria\*\*

\*\*Posiciones apoyadas con fondos categóricos o designación flexible en 2008-09



- Director(a)
- Subdirectores
- Gerente de oficina
- Conserje de planta
- Conserje nocturno
- Consejería\*\*
- Técnico bibliotecario – 6 horas\*\*
- Secretaria de expedientes\*\*
- Técnico de asistencia
- Asistente de oficina
- Técnico de computadoras – 6 horas\*\*
- Asistente de oficina / Secretaria adicional\*\*
- Oficial de seguridad del distrito

\*\*Posiciones apoyadas con fondos categóricos o designación flexible en 2008-09



- Director(a)
- Subdirectores\*\*
- Gerente de oficina
- Conserje de planta
- Conserje nocturno
- Consejería\*\*
- Coordinador(a) de estudios superiores\*\*
- Bibliotecaria certificada
- Técnico bibliotecario – 6 horas\*\*
- Acompañante musical\*\*
- Secretaria de expedientes
- 2 Asistentes de oficina\*\*
- Técnico de asistencia
- Entrenador deportivo
- Jardinero de deportes
- Encargado del equipo deportivo II\*\*
- Téc. de computadoras\*\*
- Secretaria de cuentas\*\*
- Admin. de escenario\*\*
- Oficiales de seguridad
- Oficinista de tiempo parcial (2)\*\*

\*\*Posiciones apoyadas con fondos  
categóricos o designación flexible en 2008-09



## Costos para personal estandarizado

Personal estandarizado	Costo	# de pos.
Técnico bibliotecario K – 12	\$1.75 millones	51
Personal de oficina suplementario K – 12	\$3.38 millones	86
Posiciones de apoyo adicionales en nivel secundario (Enc. de equipo deportivo, Adm. de escenario, Téc. de comput.)	\$1.59 millones	27
Consejería suplementaria / Coord. de estudios superiores**	\$3.96 millones	33
Pers. de apoyo suplementario / Subd. / Maestros suplem. **	\$3.99 millones	35
Personal de apoyo de <i>Mind Matem.</i> (asist. computadoras)**	\$1.20 millones	36
Música en la primaria	\$1.60 millones	15
Posiciones de apoyo de designación federal**	\$2.10 millones	15
Acompañantes musicales	<u>\$0.32 millones</u>	<u>7</u>
<b>Costo total para personal estandarizado</b>	<b><u>\$19.09 mill.</u></b>	<b>217</b> Clasificados <b>78</b> Certificados

\*\* Se puede pagar con fondos categóricos federales continuos



<b>Fondos de Nivel III y Federales para personal estandarizado</b>	<b>Design. de fondos</b>
<b>Fondos de Nivel III restantes disponibles para 2009-10</b>	<b>\$10.32 millones</b>
<b>Fondos Federales <u>continuos</u> para personal suplementario</b>	<b>\$ 9.06 millones</b>
Designación flexible del Fondo General presupuestado para personal estandarizado	<b><u>\$ 8.59 millones</u></b>
<b>Total disponible para personal estandarizado suplementario</b>	<b>\$27.97 millones</b>



<b>Total disponible para personal estandarizado suplementario</b>	<b>\$27.97 millones</b>
<b>Costo total para personal estandarizado suplementario</b>	<b><u>\$19.89 millones</u></b>
<b>Saldo disponible para otros usos</b> Restante total para incertidumbres económicas de la Revisión de mayo/junio para 2009-10 Si se usasen estos fondos, la reserva negativa proyectada aumentaría -1.5% a ser -2.5%	<b>\$8.08 millones</b>



- Reducción de personal de apoyo fuera del salón
  - Más de 100 posiciones
- Intervenciones y tutorías adicionales
- Capacitación profesional
  - Substitutos
  - Costos de capacitación
  - Días de capacitación compensados? (por negociar)
- Materiales suplementarios adicionales
- Conferencias / consultores
- Reduc. de alumnos en 9º grado (Morgan Hart)



Programas no apoyados para 2009-10

Programas continuados en 2009-10

Programas modificados para 2009-10

Nivel III – Reducción y flexibilidad

Programa para administradores (AB 430)  
Educación para adultos  
Subvención Colocación Avanzada  
Programa de mentores p/ personal certificado  
Tutoría comunitaria en inglés (CBET)  
Escuelas de alta prioridad (HP)  
Capacitación matemáticas y lectura (SB 472)  
Reducción de alumnado p/salón Morgan-Hart  
Incentivo para certificación nacional  
Subven. p/atraer maestros de Educación Física  
Subvención de retención de alumnos  
Subven. para mejorar escuelas y bibliotecas

Subvención para artes y música  
Consejeros, grados 7 a 12 (AB 1802)  
Mantenimiento diferido

Tecnología educativa  
Educación para dotados y talentosos (GATE)  
Ayuda y Revisión paritaria (PAR)  
Programas escolares suplementarios  
Subvención p/credenciales de maestros (BTSA)

Subvención de intervención para CAHSEE  
CaSAFE  
Escuelas Diurnas Comunitarias  
Fondo para materiales didácticos  
Subvención de capacitación profesional (Buyback)  
ROC/P  
SAIT y Medidas de corrección  
Evaluaciones estatales (STAR, CAHSEE, CELDT, etc.)  
Subvención p/mejorar enseñanza designada



Reducciones potenciales de personal certificado para 2009-10 debido a la Revisión de mayo/junio

Programa eliminado	Marzo 10, 2009 # empleados afectados (cálculo máximo)	Panorama B Empleados afectados (# actualizado)
Personal certificado fuera del salón de clases	192	183
Maestros de QEIA	75	75
Enfermeras	2	0
Programas eliminados (CSR en 9º grado)	36	36
<b>Consejeros</b>	<b>30</b>	<b>0</b>
<b>Música en la primaria</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
<b>Maestros de reducción de alumnos por salón</b>	<b>232</b>	<b>232</b>
<Jubilaciones>	<51>	<76>
<b>Total de avisos a maestros certificados</b>	<b>530</b>	<b>450</b>

Las posiciones en **NEGRITA** son parte de las prioridades educativas de la Mesa Directiva



## Reducciones potenciales pers. clasificado

March 10, 2009

Scenario B

Clasificación / Programa eliminado	# empleados afectados (cálculo máximo)	# actualizado de empleados afectados (cálculo máximo)
Maestros auxiliares / SSP (No Educ. Especial)** (Bil., computadoras, lectura, laboratorio, SSP Bil.)	91	72
<b>Técnicos bibliotecarios</b>	<b>40</b>	<b>0</b>
<b>Pers. oficina suplementario / Téc. de computadoras</b>	<b>55</b>	<b>0</b>
<b>Acompañantes musicales</b>	<b>7</b>	<b>0</b>
Trabajadores comunitarios	8	7
Otras posic. clasificadas (cál. máx. se determinará)	58	46
TOTAL	259	125

\*\*Hay vacantes actuales para maestros auxiliares en Educación Especial

El personal estandarizado **creará vacantes** en varias clasificaciones reflejadas arriba

Las posiciones en **NEGRITA** son parte de las prioridades educativas de la Mesa Directiva



Santa Ana  
Unified School District

# ESTÁTUS DE CSR



"No es fiesta de exalumnos; es el alumnado."



- En el presupuesto estatal recién aprobado, *CSR* de K-3 recibió flexibilidad en las sanciones para clases superiores a 20:1
- Antes, las clases de 22 no recibían ningún fondo
- Ahora, las clases con 30:1 (proporción al personal base de 1º a 3º grado) todavía recibirán fondos
  - 70% de la designación para los primeros 20 alumnos en esa sección



- El 2º Informe provisional incluye Ingresos de *CSR* K-3 según la proporción de 20:1

## PANORAMA B

- 30:1 es la designación base de personal para primaria, grados 1 a 3
- Se necesitarán unos 448 maestros de grados 1 a 3 en 2009-10
- Se incluyeron ingresos de *CSR* para 30:1 en el presupuesto
  - De acuerdo a los primeros 20 alumnos en cada salón
  - El total de ingresos presupuestados fue de unos \$6.7 millones



	<b>Matrícula 1 a 3</b>	<b>FTE</b>	<b>FTE adicional</b>	<b>Gastos categóricos federales y/o estatales</b>
30:1 Base	13439	448		<b>\$0</b>
29:1		463	15	<b>\$1.38 millones</b>
27:1		498	50	<b>\$4.29 millones</b>
25:1		538	90	<b>\$7.76 millones</b>
24:1		560	112	<b>\$9.63 millones</b>
23:1		584	136	<b>\$11.73 millones</b>
22:1		611	163	<b>\$14.01 millones</b>
21:1		640	192	<b>\$16.51 millones</b>
20:1		672	224	<b>\$19.26 millones</b>

Nota: Todos los cálculos son aproximados. El costo promedio total por maestro puede ser mayor debido a la antigüedad del personal en cada nivel de personal.



**DESPUÉS de dar a las escuelas el personal estandarizado, los montos siguientes estarían disponibles para tratar con las incertidumbres económicas de la Revisión de mayo (junio).**

<b>Fuente de fondos</b>	<b>Cantidad</b>
Fondos Categóricos de <i>EIA</i> (pasados de Nivel I a Nivel III)	\$16.00 millones
Fondos Categóricos de Nivel III	\$8.08 millones
Ahorros anticipados por negociaciones	\$5.92 millones
Fondos Categóricos Federales	\$3.80 millones
Reserva del Fondo General p/incert. económicas (4.2%)	<u>\$21.00 millones</u>
Total disponible para incertidumbres económicas	\$54.8 Millones
<b>PANORAMA B = Pérdida de ingresos estatales</b>	<b>\$63 millones</b>



**DESPUÉS de dar a las escuelas el personal estandarizado, los montos siguientes estarían disponibles para tratar con las incertidumbres económicas de la Revisión de mayo (junio).**

<b>PANORAMA B = Pérdida de ingresos estatales</b>	<b>Cantidad</b>
Déficit traído de la diapositiva anterior	\$8.2 millones
Restantes categóricos de <i>EIA</i> en Nivel I	<u>\$16.00 millones</u>
<b>Reservas necesarias para el Panorama B</b>	<b>\$24.2 millones</b>



- Necesitamos: “¡Esperar lo mejor, pero planear para lo peor!”
- Acuerdo y suposiciones para presupuesto del Plan “B”:
  - Aprobar posiciones de apoyo escolar clasificadas
  - Aprobar posiciones de apoyo escolar certificadas
  - Restaurar servicios de consejería suplementarios
  - Restaurar posiciones extracurriculares de música en la primaria
  - Reservar fondos (*EIA*) p/posiciones *CSR* según Revisión de mayo/junio



# Fin de la presentación

Las diapositivas siguientes son para referencia solamente.



- Las primarias deben tener otra persona para cubrir la oficina cuando la gerente está fuera
- La carga administrativa de mandatos, informes y conformidad requiere personal de apoyo
- Se necesita optimizar y dirigir las mejores aptitudes del personal para las tareas adecuadas
  - Las cargas han menguado a los líderes, arriesgando:
    - Ineficiencia / Mal desempeño
    - Bajo espíritu / Desgaste del personal
    - Falta de tiempo y energía para enfocarse en el mejoramiento



## Hace 2 años - primarias

- Director(a)
- Subdirector(a)
- Entrenador de alfabetización
- Maestro de recursos bilingües
- Consejero comunitario / *Safety Net* / Especialista de *ATM*

### Resultados académicos

Supervisión de enseñanza

Capacitación y colaboración de maestros

**AYP/API** ↑

---

## Este año

- Director(a) (con menos días, sin paga)
- Subd. (sólo 5.5 base y algo de flexib. 0.5 en posiciones *FTE*) – 17 escuelas
- Entrenador de alfabetización  
Maestro de recursos bilingües  
Consejero comunitario / *Safety Net* / Especialista de *ATM*

**Congelación de presupuestos y reducción de intervenciones y apoyo**

---

## Próximo año

- Director(a) (con menos días, sin paga)

?



## Hace 2 años

- Co-administración escolar pagada con fondos categóricos que ya no se pueden usar
- Reducciones administrativas en oficina central

## Año pasado

- 12 posiciones de co-administrador eliminadas
- Días de descanso sin paga para todos los administradores (10 días) = reducción de 4.3 *FTE*
- Reducciones administrativas en oficina central = recorte de 12.5% en el curso de 2 años

## Actualmente

- El DEU de SA tiene menos administradores por alumno o maestro que cualquier distrito en el Condado de Orange



## **Ejemplos de responsabilidades laborales de maestros fuera del salón de clases**

- Pruebas iniciales y colocación de alumnos
  - **RTC continuará sirviendo a las escuelas del Dist.**
- Evaluación y vigilancia de reclasificación de los aprendices del inglés
- Coordinación de Equipos de Éxito Estudiantil
- Coordinación de intervenciones y actividades para prevenir la deserción escolar
- Vigilancia de la conformidad con programas categóricos en las escuelas
- Implementación/vigilancia de programas suplementarios



Designación de personal 2008-2009				Designación inicial de personal 2009-10			
	<i>AP</i>	<i>TOSA</i>	Consejero / <i>HEC</i>	<i>AP</i>	<i>TOSA</i>	Consejero / <i>HEC</i>	% cambio
Primaria	9.0	77.1	0	16.5	10.5	0	<b>(68.6)</b>
Intermedia	17.5	15.6	24.0	17.0	0.5	22.0	<b>(30.8)</b>
Preparatoria	24.5	15.0	42.0	25.0	0	42.0	<b>(17.8)</b>
Distrito	51.0	107.7	66.0	58.5	11.0	64.0	<b>(40.6)</b>
			% cambio	14.7	<b>(89.6)</b>	<b>(3.0)</b>	



	Matrícula 1 a 3	FTE	FTE adi- cional	Gastos categóricos federales y/o estatales	Total de ingresos	Ingresos adicionales de la base presupuestada
30:1 Base	13439	448		\$0	\$6.72 millones	
29:1		463	15	\$1.38 millones	\$6.94 millones	\$0.22 millones
27:1		498	50	\$4.29 millones	\$7.46 millones	\$0.74 millones
25:1		538	90	\$7.76 millones	\$8.06 millones	\$1.34 millones
24:1		560	112	\$9.63 millones	\$9.60 millones	\$2.88 millones
23:1		584	136	\$11.73 millones	\$10.63 millones	\$3.89 millones
22:1		611	163	\$14.01 millones	\$11.77 millones	\$5.02 millones
21:1		640	192	\$16.51 millones	\$13.02 millones	\$6.30 millones
20:1		672	224	\$19.26 millones	\$14.39 millones	\$7.67 millones

Nota: Todos los cálculos son aproximados. El costo promedio total por maestro puede ser mayor debido a la antigüedad del personal en cada nivel de personal.



	<b>Matrícula 1 a 3</b>	<b>FTE</b>	<b>FTE adi- cional</b>	<b>Gastos categóricos federales y/o estatales</b>	<b>Ingresos adicionales de la base presupuestada</b>	<b>Costo total de CSR (Gastos - Ingresos)</b>
30:1 Base	13439	448		<b>\$0</b>		
29:1		463	15	<b>\$1.38 millones</b>	\$0.22 millones	<b>\$1.16 millones</b>
27:1		498	50	<b>\$4.29 millones</b>	\$0.74 millones	<b>\$3.55 millones</b>
25:1		538	90	<b>\$7.76 millones</b>	\$1.34 millones	<b>\$6.42 millones</b>
24:1		560	112	<b>\$9.63 millones</b>	\$2.88 millones	<b>\$6.75 millones</b>
23:1		584	136	<b>\$11.73 millones</b>	\$3.89 millones	<b>\$7.84 millones</b>
22:1		611	163	<b>\$14.01 millones</b>	\$5.02 millones	<b>\$8.99 millones</b>
21:1		640	192	<b>\$16.51 millones</b>	\$6.30 millones	<b>\$10.21 millones</b>
20:1		672	224	<b>\$19.26 millones</b>	\$7.67 millones	<b>\$11.59 millones</b>

Nota: Todos los cálculos son aproximados. El costo promedio total por maestro puede ser mayor debido a la antigüedad del personal en cada nivel de personal.